

Storslam i frianden för SVT

Granskningsnämnden prövade elva SVT-ärenden vid sitt senaste möte. Samtliga ärenden friades!

Ett nyhetsinslag friades och kritiserades på grund av en "tillspetsad" uppgift. Inslaget hade sänts i *Rapport* och *Aktuellt* och handlade om en matrazzia. Övriga friade beslut gällde en trailer för dramaserien *Midnattssol* som sändes på eftermiddagstid, *Rapport* om försämrade relationer mellan Ryssland och USA, *Melodifestivalen 2017: deltävling 2* och en textreferens om Donald Trump, *Kulturnyheter* med en formulering om SF Bio, *Mitt i naturen* om avskogning och kungsörnen i Sverige, barnprogrammet *Stora Maskiner* med en logga, *Spisa med Price på tur* och ett inslag med lättklädda kvinnor, *SVT nyheter på lätt svenska* om statligt subventionerade jobb, *Historieätarna* om 1600-talet och synen då på dem som inte inkluderades i de fyra stånden och *Hela norska presskonferensen inför längdpremiären* som prövades för otillbörligt gynnande.

TILLSPETSAD FORMULERING FRIAD MEN KRITISERAD

FRIAT: *Rapport*, 2016-10-27, SVT1, kl. 18.00, inslag om stor matrazzia; fråga om saklighet. Dnr. 16/02968.

SVT:s nyhetssändningar *Rapport* kl. 18.00 och *Aktuellt* kl. 21.00 27 oktober berättade om en internationell razzia riktad mot förfalskad mat. I *Rapports* 18-sändning berättades nyheten i form av ett bildsatt telegram. Polis, Tull och livsmedelskontrollanter över hela världen har beslagtagit drygt 11 miljoner ton förfalskad mat i en gemensam aktion. Bland de beslagtagna varorna finns olivolja, fisk, vinäger och kryddor. Totalt tog man också 1,5 miljoner liter dryck, bland annat alkohol. I Italien beslagtogs till exempel 75 000 liter mousserande vin som innehöll kylarvätska. Samtidigt visades textskylten "*Stor matrazzia - 11 milj ton beslagtogs*".

I *Aktuellt* sändes ett inslag med i grunden samma innehåll. Reportern nämnde även att "*I Italien tog polisen bland annat 75 000 liter mousserande vin som innehöll propylenglykol. Propylenglykol är giftigt och finns bland annat i kylarvätska.*"

Inslagen anmäldes av en tittare som ansåg att det innehöll felaktiga uppgifter om kemikalien propylenglykol. Anmälaren anförde även att den giftiga kemikalien i kylarvätska istället är etylenglykol.

SVT framförde bl.a. i sitt yttrande att nyheten om den världsomspännande operationen för att beslagta förfalskad mat kom från polisorganisationen Europols nyhetsbrev. Där framkom att italiensk polis beslagtagit 75 000 liter mousserande vin som innehöll propylenglykol.

Redaktionen kunde inte hitta ytterligare detaljer kring beslaget, trots förfrågningar till Europol och italiensk polis. Redaktionen ansåg att det var ett rimligt antagande att gränsvärdet för propylenglykol översteg det tillåtna i de produkter som beslagtagits av polisen. Reporterns formulering om att propylenglykol var giftigt avsåg det faktum att för höga halter i livsmedel anses vara skadliga för hälsan och därför är olagliga. I efterhand kan konstateras att detta kunde formulerats på ett för tittaren tydligare sätt men att detta ändå inte medförde att inslaget strider mot kravet på saklighet. Att

propylenglykol används i kylarvätska som ett alternativ till etylenglykol är ett vedertaget faktum, som Kemikalieinspektionen skriver är det ett "betydligt mindre giftigt" alternativ, men för den saken skall inte riskfritt att förtära i felaktiga mängder.

Granskningsnämnden friade inslaget men anser att uppgiften om att det beslagtagna vinet innehöll kylarvätska var en sådan tillspetsning av nyheten som utgjorde en brist i förhållande till kravet på saklighet. Mot bakgrund av SVT:s uppgift om att propylenglykol ingår som alternativ i kylarvätska var uppgiften dock inte så missvisande att inslagen strider mot detta krav. Vad anmälaren anfört i övrigt medför inte att inslagen strider mot kravet på saklighet.

GRUND FÖR SLUTSATSEN I INSLAGET

FRIAT: Rapport, 2016-10-15, SVT1, kl. 18.00, inslag om att relationerna mellan Ryssland och USA har försämrats; fråga om opartiskhet och saklighet. Dnr. 16/02821.

Inslaget handlade om hur relationerna mellan Ryssland och USA försämrats. I en speakertext berättades om hur relationerna mellan länderna fick en omstart 2009 men att "den ryska invasionen av Ukraina, ryskt luftvärn sköt ner en fullsatt jumbojet" och andra händelser, senast bombningarna av östra Aleppo i Syrien, lett fram till vad som kanske var ett nytt kallt krig.

I inslaget intervjuades en rysk statsvetare som ansåg att USA bar skulden för den försämrade relationen. En annan rysk statsvetare uttalade sig om att den terrorbalans som rådde under kalla kriget inte längre fungerade som nödbroms utan att varje handling nu fick en motreaktion som ledde till en farlig och instabil värld.

Inslaget anmäldes av en tittare som bland annat ansåg att det förfalskar historieförloppet genom att tala om en rysk invasion av Ukraina. Anmälaren ansåg även att uppgiften att ryskt luftvärn skjutit ner en jumbojet var felaktig.

I sitt yttrande framhöll SVT bl.a. att det som kortfattat beskrevs i inslaget tidigare behandlats löpande i nyhetsinslag inom ramen för SVT:s nyhetsverksamhet. De folkliga protesterna mot Ukrainas president Janukovyjtj och dennes avgång, som föranledde den ryska annekteringen av Krim har ingående skildrats i SVT:s nyhetssändningar. Den internationella brottmålsdomstolen, ICC, bedömer att Krim är ockuperat av Ryssland och inte en del av Ryssland, liksom att tillståndet i östra Ukraina är att beteckna som en konflikt mellan Ryssland och Ukraina och inte ett inbördeskrig. Även Rysslands president Vladimir Putin har erkänt att rysk militär närvarat i östra Ukraina. Därav anser SVT att det finns saklig grund för formuleringen om rysk invasion.

Nedskjutningen av MH17 i juli 2014 över östra Ukraina har även den fått stort utrymme i SVT:s löpande nyhetsbevakning. Den officiella haveriutredningen har fastställt att det var en luftvärnsmissil av typ BUK-9M38 som träffade passagerarplanet då samtliga 298 ombord omkom. Missilen avfyrades från ett område som kontrollerades av pro-ryska rebeller. Luftvärnssystemet transporterades enligt den brottsutredning som nu pågår från ryskt område in i rebellkontrollerat område och sedan tillbaka till ryskt territorium. Detta har rapporterats i både svenska och internationella medier.

De faktauppgifter som anmälaren ifrågasatte nämndes kortfattat för att ge bakgrund i ett nyhetsinslag som strävar efter att ge en bild av hur Ryssland ser på förhållandet mellan det egna landet och USA. Därav gick inslaget inte in på detaljer i vad som är vedertagna fakta.

Granskningsnämnden konstaterar i sitt beslut att inslaget handlade om relationen mellan USA och Ryssland och att det i inslaget redogjordes för händelser som låg till grund för att relationen mellan länderna hade försämrats. Med anledning av vad SVT har framfört i sitt yttrande anser nämnden att inslaget inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

TRAILER PÅ BARNTID FÖR DRAMASERIEN MIDNATTSSOL FRIAD

FRIAT: Trailer för *Midnattssol*, 2017-05-15, SVT1, kl. 15.44; fråga om mediets genomslagskraft. Dnr. 16/03342.

Inslaget var en kort trailer för den då pågående dramaserien Midnattssol. Det totalt 15 sekunder långa inslaget inleddes med en bild uppifrån på en skrikande man som var fastbunden vid långsamt snurrande rotorblad på en helikopter. I nästa klipp visades helikoptern med blod på flygkroppen. Ett par repliker hördes, bland annat på franska med svensk text. Trailern avslutades med tre korta klipp, varav det sista varade i knappt en sekund och visade en människa som skrikande hängde upp och ned över en fors. Under trailern tonade en musikslinga fram och vid ett par tillfällen hördes ett dunsande ljud.

En anmälare ansåg att inslaget innehöll obehagliga våldsscener med panikslagna människor och var kritisk till att barn kunde se det.

Bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft tillämpas bland annat vid bedömningen av program som innehåller våld eller som är skrämmande för barn. Den innebär ett krav på återhållsamhet i fråga om våldsskildringar som sänds på tider när barn kan antas se på programmen, d.v.s. före kl. 21.00.

SVT skrev i sitt yttrande att det kan diskuteras om inte sekvenser med skrikande människor i utsatta situationer kan verka skrämmande på barn, men mot bakgrund av att sekvenserna var ytterst korta, att de personerna syntes på avstånd utan synliga skador eller blod och att de utsatta inte var barn gjordes bedömningen inför sändning att utformningen av trailern inte stred mot bestämmelsen.

Granskningsnämnden konstaterade att trailern sändes vid en tidpunkt då barn kan antas se på programmen. Nämnden sa sig ha förståelse för att det förkom scener i inslaget som kunde verka skrämmande för barn, men ansåg ändå inte att inslaget var utformat på ett sådant sätt att det strider mot bestämmelsen om televisionens särskilda genomslagskraft.

HISTORIEÄTARNA OM SYNEN PÅ "TATTARE" UNDER 1600-TALET - BESKREV FÖRDOMARNA DÅ

FRIAT: Historieätarna, 2016-11-28, SVT1, inslag om livsvillkoren för en grupp människor på 1600-talet; fråga om saklighet och mediets genomslagskraft. Dnr. 16/03291 och 03323.

Programmet handlade om 1600-talet. Ett av inslagen handlade om de som inte inkluderades i de fyra stånden. Under 1600-talet benämndes de på flera olika sätt: lösdrivare, rackare, stackare och tattare. Av inslaget framgick att det sista begreppet var ett bland flera samlingsnamn för dem som på ett eller annat sätt inte ansågs passa in i 1600-talets samhälle.

Inslaget anmälades av flera personer som främst vände sig mot ett ordval som de ansåg var nedsättande, rasistiskt och kränkande. Flera anmälare ansåg också att gruppen romer/resande

felaktigt omnämns som en lågstatusgrupp och att fakta från ny forskning om resande och romer borde tagits med i programmet.

SVT anförde bl. a. i sitt yttrande att inslaget inte gestaltade en folkgrupp utan ett generellt utanförskap gällande dem som inte ansågs vara en del av ståndssamhället. Terminologin som användes i inslaget var den som användes vid den tiden, 1600-talet, som inslaget skildrade och gjorde inte gällande att det inte också fanns personer i den här gruppen som hade en högre status i samhället.

Med vinjetten "De kallar oss tattare" (parafrastr på Stefan Jarls "De kallas oss mods") ville redaktionen visa att benämningen inte handlade om hur människor i gruppen såg på sig själva, vilka de var eller var de kom ifrån, utan hur de benämndes av andra på den tiden.

Inslaget byggde på redaktionens research bl.a. med hjälp av den medverkande forskaren Annika Sandén, docent i historia, Stockholms universitet.

Programmet avslutades: *"Vår vecka är slut och på många sätt känns det som vi har varit på en annan planet. Grunden för vårt nutida samhälle är ju att alla åtminstone på pappret ska vara lika mycket värda. Sextonhundredatalssamhället däremot var helt besatt av att skilja på folk och folk. Regler för hur man fick klä sig, äta och ha sitt hår (...) allt för att hålla i sär, rika och fattiga, män och kvinnor, fina och mindre fina. Tydligast blev det när vi provade att vara på samhällets botten. Tanken på att betraktas som oren, som någon som inte ens fick ta i dörrhandtag (...) kändes kränkande på riktigt. (...)"*

Nämnden anser att det tydligt framgick att inslaget tog sin utgångspunkt i de fördomar som fanns om den aktuella gruppen människor under tidsepoken och friar inslaget när det gäller bestämmelsen om mediets särskilda genomslagskraft. Nämnden konstaterar också att den intervjuade historikern var en tillfälligt medverkande expert och att hennes uttalanden inte strider mot kravet på saklighet.

DIREKTSÄND NORSK PRESSKONFERENS PÅ PLAY – FRIADES TROTS LOGGOR

FRIAT: Hela norska presskonferensen inför längdpremiären, SVT Play, 2016-11-16, program med direktsänd presskonferens inför norska längdskidpremiären. Dnr. 16/03182.

Programmet var en direktsänd presskonferens med det norska skidförbundet den 16 november 2016 på SVT Play.

En anmälare ansåg att logotyper som förekom på plats och kom med i bild, samt bl.a. logotyper på landslagskläder utgjorde ett otillbörligt gynnande.

SVT skrev i sitt yttrande att presskonferensen hade ett mycket stort nyhetsvärde med anledning av att en norsk skidåkare (Martin Johnsrud Sundby) under sommaren dömts för dopning, samt att en annan skidåkare (världens bästa skidåkare (Therese Johaug) var under utredning för dopning. Det fanns också ett stort nyhetsvärde i att höra hur det norska landslaget resonerade kring användningen av astmamedicin, något som bevakats hårt av nyhetsmedia efter Sundbys dopningsavslöjande. Presskonferensen sändes också bara tio dagar före den internationella världscuppremiären i längdskidor. Med tanke på att det norska landslaget är världens bästa landslag, och huvudkonkurrenter till det svenska landslaget, fanns det även ett intresse av att höra hur dom skulle satsa under säsongen upp mot VM i finska Lahtis.

SVT Sport sände direkt från en studio i Stockholm och fick den norska presskonferensen direkt via en internationell tv-signal från Norge.

På presskonferensen medverkade flera ledare ur det norska skidlandslaget. Ledarna gjorde olika uttalanden till den samlade presskåren. Ledarna stod på en scen framför en skylt där förbundets sponsorer förekom med sina logotyper. Ledarna var iklädda sina officiella landslagskläder med sponsornamn. Utformningen på denna presskonferens följde upparbetad sed. Presskonferenser inom idrottsvärlden på den här nivån sker idag framför sponsorskyltar och det är inget som SVT kan påverka. SVT rådde inte heller över omständigheterna på plats eller hur presskonferensen var utformad. SVT konstaterade att vissa logotyper syntes i bild under sändningen bland annat på väggen (med sponsorskyltar) samt på ledarnas landslagskläder. Enligt SVT uppvägdes detta av presskonferensens nyhetsvärde.

Nämnden anser att det uppkom ett gynnande av de produkter, varumärken och logotyper som exponerades i inslagen från den direktsända norska presskonferensen. Med beaktande av att det var fråga om en utsändning via en tv-signal från Norge och att SVT uppgett att bolaget inte kunde påverka utformningen av presskonferensen anser nämnden att det gynnande som uppkom inte medför att inslagen strider mot bestämmelsen om otillbörligt gynnande av kommersiella intressen.

SVT HADE RÄKNAT RÄTT OM FÖRDELNINGEN AV JOBB

FRIAT: Nyheter på lätt svenska, 2016-10-03, SVT2, inslag om statligt subventionerade jobb; fråga om saklighet. Dnr. 16/02610.

Ett inslag om instegsjobb och nystartsjobb påannonserade enligt följande: *"De som är nya i Sverige och födda utomlands kan söka jobb som staten är med och betalar. Men 3 av 4 av de jobben går till män. Det är alltså svårare för nya kvinnor i Sverige att få ett sånt här jobb."* Uppgiften om att endast 1 av 4 jobb gått till kvinnor återkom även i inslaget.

En anmälare ansåg att inslaget stred mot kravet på saklighet och skrev: *"Det som programmet aldrig lyckades göra är att förklara att 75% av alla nyanlända är män. Enkel matematik gör då gällande att jobben är exakt rätt fördelade ur ett jämställdhetsperspektiv."*

I sitt yttrande framhöll SVT att uppgiften i inslaget var korrekt; av de asylsökande i åldern 18-64 år som fått uppehållstillstånd 2015 var 46% kvinnor. Att endast 1 av 4 jobb gått till kvinnor var således en ojämn fördelning.

Granskningsnämnden friade inslaget, mot bakgrund av de uppgifter SVT anfört i sitt yttrande.

GRÄVMASKIN OCH DUMPER MED LOGOTYPE VAR INTE OTILLBÖRLIGT GYNNANDE

FRIAT: Stora maskiner, 2016-11-16, SVT Barnkanalen, kl. 18.03, inslag om en grävmaskin; fråga om otillbörligt gynnande. Dnr. 16/03185.

Stora maskiner är ett barnprogram som sändes i Bolibompa i Barnkanalen. Just det här avsnittet handlade om en grävmaskin och bestod till största delen av dokumentära bilder på en grävmaskin och en dumper i ett grustag. Det stod Volvo på både grävmaskinen och dumpern. Bilderna kommenterades av ett barn, som bland annat sa: *"Grävmaskinen gräver upp sand och sten som sen ska fraktas bort. Oj! Det sitter fast en sten. Konstigt. Där ramlade den av!"*

Programmet anmäldes av en person som ansåg att exponeringen av varumärket Volvo var otillbörligt.

SVT skrev i sitt yttrande att informations- och underhållningsintresset motiverade exponeringen. Det hade varit omöjligt att visa grävmaskinen i sin helhet utan att varumärket syntes, och helbilderna var viktiga för programmets pedagogiska syfte.

Granskningsnämnden konstaterar att logotypen syntes tydligt i bild vid flera tillfällen och att det därför uppkom ett gynnande, vilket är särskilt känsligt i program som riktar sig till barn. Gynnandet uppvägdes dock av informations- och underhållningsvärdet.

PARODI MED LÄTTKLÄDDA KVINNOR I MATLAGNINGSPROGRAM FRIAT

FRIAT: Spisa med Price på tur, 2016-08-10, SVT1, kl. 10.00, inslag med lättklädda kvinnor; fråga om mediets genomslagskraft. Dnr. 16/02120.

Spisa med Price på tur är ett danskt matlagningsprogram, med bröderna Adam och James Price som programledare. Formen är lekfullt skämtsam och bitvis absurd, programledarna interagerar ofta med inspelningsteamet i bild. I det aktuella avsnittet besöktes Florens där bröderna utforskade trakterna och lagade flera traditionella rätter.

Under tillagningen av cervello fritto, dvs friterad kalvhjärna, regisserade producenten två kvinnor iklädda bikini att posera i bakgrunden. Programledarna protesterade men producenten vidhöll och sa *"Er hjärna skrämmer bort tittarna. De drar till sig dem. Det är Italien."* Sedan visades ett kort collage av bilder från italienska tv-program med lättklädda kvinnor. Bröderna fortsatte protestera, men gav upp och kvinnorna stod kvar under resten av scenen.

En anmälare ansåg att inslaget objektifierade, sexualiserade och fördummade kvinnor.

SVT anförde i sitt yttrande att syftet inte varit att objektifiera, sexualisera och fördumma kvinnor utan att driva med och på ett ironiskt sätt visa på det absurda i just den typen av gestaltning.

Granskningsnämnden skriver i sitt beslut att inslaget, trots syftet att parodiera, förmedlade en stereotyp bild av könsroller. Inslaget var dock inte uppenbart kränkande och stred därför inte mot bestämmelsen om mediets särskilda genomslagskraft.

MITT I NATUREN VAR INTE OSAKLIGT OCH PARTISKT OM SKOGSAVVERKNING

FRIAT: Mitt i naturen, 2016-12-01, SVT1, kl. 20.00, inslag om avskogning och kungsörnen i Sverige; fråga om opartiskhet och saklighet. Dnr. 16/03359 och 3410.

Ett avsnitt av Mitt i naturen handlade om hur skogsavverkning påverkar den biologiska mångfalden. Man besökte både Borneos regnskog och olika skogsområden i Sverige. I ett av inslagen besökte en av programledarna Muddus nationalpark tillsammans med en skogsbiolog. I ett annat inslag letade en annan programledare upp ett kungsörnsbo tillsammans med två ringmärkare.

Fyra anmälare ansåg att programmet gav en osaklig och ensidig bild av svenskt skogsbruk, och att någon representant för skogsbruket borde fått komma till tals. En av anmälarna ansåg också att inslaget om kungsörn innehöll faktafel.

SVT skrev i sitt yttrande att perspektivet under hela avsnittet var bevarandet av unika skogar och arter och att den vinkeln ligger i linje med programmet Mitt i naturens väl etablerade programförklaring om att värna naturen. Det konstaterades att skogsavverkning är den starkast bidragande orsaken till att vissa typer av skogar blivit ovanligare, men programmet tog inte upp aspekter av olika former av skogsbruk och ingen specifik part pekades ut. Uppgifterna om kungsörnen byggde på statistik från SLU.

Granskningsnämnden bedömer att programmets kritiska infallsvinkel låg väl i linje med SVT:s granskningsskyldighet. Inga uttalanden, från tillfälligt medverkande experter eller programledare, stred mot kravet på opartiskhet och saklighet. Det var heller ingen klart utpekad part som kritiserades på ett sätt som krävde ett bemötande. Uppgifterna om kungsörnen stred inte mot kravet på saklighet. Således friades programmet.

NÅGOT MISSVISANDE MED FRIAT OM DEN SVENSKA BIOGRAFMARKNADEN

FRIAT: *Kulturnyheterna*, 2017-01-24, SVT1, kl. 18.13 och SVT2, kl. 21.39, inslag om SF Bio; fråga om opartiskhet och saklighet. Dnr. 17/000362.

I påannonserna till ett inslag om att biobranschen slutat leverera statistik till filminstitutet och om att SF Bio skulle säljas till AMC sades bland annat: *"SF Bio som har i det närmaste har monopol på biografen"*.

En anmälare menade att det var osakligt att hävda att SF Bio har i det närmaste monopol, och att påannonserns syfte var att skapa en negativ bild av företaget.

SVT anförde att SF Bio har, räknat på biobesök, 63,5% av marknaden. Därefter kommer Svenska bio, som till 49% ägs av SF Bio, med en marknadsandel på 17,7%. SF Bio har alltså inflytande över 80% av marknaden. Av Sveriges 418 biografier äger SF Bio 38 och Svenska bio 35, av 802 salonger äger SF Bio 264 och Svenska bio 128. Resterande biografier ägs av många olika aktörer, som ofta bara delvis använder lokalerna för just biografverksamhet.

Även om SF Bio på många sätt dominerar biografmarknaden höll SVT med anmälaren om att det fanns tveksamheter i formuleringen. Därför gjordes ett förtydligande i en senare sändning av Kulturnyheterna; *"I vår sändning här den 24 januari så sa vi att biografkedjan SF Bio i det närmaste har monopol på biograferna i landet. Vi ska göra ett förtydligande. SF Bio har drygt 60 procent av marknaden räknat i antal biobesök."*

Granskningsnämnden skriver i sitt beslut att den aktuella formuleringen gav en något missvisande bild av ägarförhållandena på svenska biografier. De anser dock, mot bakgrund av uppgifterna i SVT:s yttrande angående SF Bios starka ställning på den svenska biografmarknaden, att det inte var så missvisande att inslagen strider mot kraven på opartiskhet och saklighet. Nämnden noterar, utan vidare kommentar, förtydligandet som SVT sände.

LIKELSE MED TRUMP I SÅNGTEXT FRIAD

FRIAT: *Melodifestivalen 2017: deltävling 2*, 2017-02-11, SVT1, kl. 20.00, inslag med en sångtext; fråga om respekt för privatlivet. Dnr. 17/00623.

Melodifestivalens andra deltävling sändes från Malmö och inleddes med ett specialskrivet sångnummer som framfördes av programledarna. Texten var skämtsam och handlade om olika kända skåningar och skånska företeelser. En av raderna lød: *"Att Eurovision vanns av Måns var inte någon slump, [NN] är skåning, fast han liknar Donald Trump"*.

Inslaget anmäldes av NN som sammanfattningsvis ansåg att sångtexten var kränkande och en del i ett mönster av offentligt hån av honom. Anmälaren skriver också om kränkningar, apropå sångtexten, som publicerats i andra medier.

SVT fick yttra sig om inslaget och beklagade då att anmälaren tagit illa upp. Syftet med den aktuella textraden var ett nödrim som inte haft någon annan avsikt än att få med en känd skåning i texten.

Granskningsnämnden noterar vad anmälaren anför om den spridning som sången i Melodifestivalen gett upphov till i andra medier och har förståelse för att anmälaren uppfattade textraden, sett i ett vidare sammanhang, som kränkande. Sångtexten i sig var dock inte av sådan art att inslaget stred mot bestämmelsen om respekt för privatlivet.

Informationsbrev från SVT Programetik, Sveriges Television, 105 10 Stockholm

E-post: programetik@svt.se, Tel: 08-784 56 78

Om du fått detta infobrev står du även på e-postlistan för nästa.

Nya SVT-prenumeranter kan anmäla sig till programetik@svt.se!